

中野区議会議員

山内あきひろ

区民により添うやさしい中野

活動レポート 10 号
令和 8 年 (2026 年) 春号

発行：中野区議会自由民主党議員団・東京都中野区中野四丁目 11 番 19 号 10 階

ごあいさつ

第 1 回定例会にて、令和 8 年度予算と地域の重要課題について質疑しました。生まれ育った中野をより住みよい街にするため、皆様と会話を重ねながら、今後も一歩ずつ政策を前に進めてまいります。

～令和 8 年度予算（健康施策）について～

健康づくりは未来への投資です。病気を未然に防ぐ 0 次予防を重視し、来年度の予算について質疑しました。



Q

受診率が低下した健診項目と、その要因として受診控えや無関心層の影響をどう分析しているのか？

answer

国保特定健診、大腸がん検診、眼科検診、成人歯科健診の受診率が低下。毎年の受診習慣が定着していないこと等が主な要因である。

Q

20～30 代向け施策は健診や禁煙助成等だが、予算 3,427 万円の効果をどう評価し改善するのか？

answer

他の年齢帯に比べ、受診率・参加率が低いことから、受診率向上に向け、さらなる工夫や改善を図っていきたい。

Q

20・30 歳の成人歯科健診は対象外。若年期からの予防のパラダイムシフトの為にも対象年齢拡大をするべきでは？

answer

自治体の歯周疾患検診の対象年齢に 20・30 歳が追加されたことは把握している。成人歯科健診の年齢拡充について検討する。

Q

インフルエンザワクチン接種の自己負担 2,500 円が接種抑制要因となる中、無料化に踏み切らない理由は何か？

answer

23 区複数の区で無料化しているのは承知している。区では本人希望接種なので、一定の自己負担を求めて行く考え。

Q

医療費抑制効果が高い接種無償化を、危機管理投資として 80 代から等段階的に導入すべきではないか？

answer

予防接種法においては B 類定期接種なので、一定の自己負担を求めて行く。



～東中野駅東口周辺について～

悲願のバリアフリー化へJRと本格調査が始動。一日も早いエレベーターの設置と魅力ある街づくりについて質疑しました。

Q 住民ニーズを反映するため、検討状況をどの段階で住民・議会に共有するのか？

answer 鉄道事業者による駅舎等バリアフリー化の調査や区での検討の進捗に応じて、地域の方々に報告したい。

Q 東口駅開発が進んで行く際には、エレベーター等の設置利用だけでも早期に出来ないか区で検討及びJRと協議していくか？

answer 設計作業の中で可能性を検討したい。

Q 北側道路の段差や狭さによる危険性をどう認識し、歩行環境改善を優先的に進めるのか？

answer 基本方針には、東西の回遊性・安全性を高める歩きやすいまちづくりを検討すると記載している。具体的に検討を進める。

～旧中野第三中学校跡地について～

母校の跡地を地域の集いの場所に。住民の熱意を反映させ、誰もが親しめる活用を質疑しました。

Q 跡地活用を巡る複数課の調整を、どの課が責任を持って統括するのか？

answer 企画部資産管理活用課が中心となって検討を進める。

Q 住民の意見集約をどう把握し、跡地整備における重要性をどう評価しているのか？

answer 各所管が直接要望を聞いている。活用方針の検討にあたっては地域の意見を十分に踏まえて行きたい。

Q 今後の整備計画で住民意見を反映するため、具体的にどのように協力・連携していきますか？

answer 地域で説明会を行い、意見交換を行いながら、検討を進めて行きたい。

～旧東中野図書館跡地について～

毎年維持費約400万円の現状を打破。税の無駄を省き地域の居場所としての活用を質疑しました。

Q 閉館以降の維持管理費と令和8年度予算額はどの程度で、費用対効果をどう捉えるのか？

answer これまでの維持管理費は、2,100万円余である。令和7年度予算は384万2千円、令和8年度予算は362万円を計上しており、維持管理はがかることは、やむないと考えている。

Q 活用方針決定までの空白期間に、駐輪場等の暫定利用を検討しないのか？

answer 有効活用できるよう、できるだけ早く活用の方向性を示したいと考えている。

Q 跡地活用の具体的スケジュールをいつ示し、維持費だけがかかる現状をどう解消するのか？

answer 令和8年度以降なるべく早い時期に、具体的な活用の方向性を示したいと考えている。

 質疑の全文はホームページをご覧ください。

